

ICA Sverige AB, 556021-0261
Box 4075
169 04 Solna

Tips om konkurrensförhållanden avseende livsmedelsförsäljning

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer inte att utreda saken ytterligare.

Ärendet

Konkurrensverket fick under perioden mars–maj 2023 ett antal tips med påståenden/uppgifter som eventuellt kunde indikera att ICA Sverige AB (ICA Sverige) skulle begränsa enskilda ICA-handlares möjligheter att självständigt bestämma sina försäljningspriser (s.k. prisstyrning).

Konkurrensverket ålade ICA Sverige den 25 maj 2023 att, utifrån vissa påståenden i de tips som getts in, ge in uppgifter om de enskilda ICA-handlarnas möjligheter att självständigt bestämma sina försäljningspriser.

ICA Sverige besvarade åläggandet den 15 juni 2023 och kom då in med de uppgifter som efterfrågats. Till svaret bifogades också handlingar i form av utskrifter/utdrag från system som används för prishantering.

I svaret uppgavs bl.a. att de enskilda ICA-handlarna kan välja att abonnera på ett hjälpmedel från ICA Sverige i syfte att hantera prissättningen på den stora mängd varor en ICA-butik tillhandahåller. Genom hjälpmedlet ges förslag på konsumentpris utifrån en varas detaljistpris. Den enskilda ICA-butiken kan här också göra mer generella butiksunika inställningar. Ett justerat detaljistpris innebär dock inte att något konsumentpris automatiskt justeras, utan prisjusteringar sker genom aktiva val från varje ICA-butiks sida. Det finns inte någon möjlighet för ICA Sverige att ändra eller nollställa något konsumentpris som valts/tillämpas av en enskild ICA-butik.

Kort om konkurrenslagen m.m.

Av 2 kap. 1 § konkurrenslagen (2008:579) följer att avtal mellan företag som har till syfte eller resultat att hindra, begränsa eller snedvrیدا konkurrensen på



marknaden på ett märkbart sätt är förbjudna. Avtal kan undantas från förbudets tillämpning om förutsättningarna i 2 kap. 2 § konkurrenslagen är uppfyllda.

Med vertikal prisstyrning avses avtal eller samordnade förfaranden som begränsar köparens (återförsäljares) möjlighet att bestämma försäljningspriset på en (leverantörs) vara eller tjänst vid försäljning eller uthyrning av varor eller tillhandahållandet av tjänster.

Ett avtal eller en samordning mellan en leverantör och dennes återförsäljare som rättsligt eller faktiskt tvingar eller påverkar återförsäljare att tillämpa ett fast pris eller att inte underskrida ett visst lägsta pris anses normalt strida mot 2 kap. 1 § konkurrenslagen. Ett sådant avtal eller samordning uppfyller i regel inte heller förutsättningarna för undantag enligt 2 kap. 2 § konkurrenslagen.

Skälen för beslutet

Konkurrensverket utreder ett urval av de tips och klagomål som ges in till Konkurrensverket. Vad som utreds avgörs utifrån en prioriteringspolicy där olika omständigheter viktas mot varandra.

Vid prioriteringen i konkurrenstillsynen väger Konkurrensverket främst in om problemet orsakar skada för konkurrensen och konsumenterna, om det finns förutsättningar att effektivt utreda och ingripa mot problemet, det allmänpreventiva syftet och behovet av vägledning och om Konkurrensverket är bäst lämpat att agera. Skada för konkurrensen och konsumenterna är den prioriteringsfaktor som väger tyngst.

Konkurrensverket anser inte att det finns tillräckliga indikationer på ett konkurrensproblem som skadar konkurrensen och konsumenterna för att prioritera en fortsatt utredning på denna grund. Konkurrensverket anser inte heller att det finns skäl att prioritera en fortsatt utredning utifrån någon av de andra grunderna i prioriteringspolicyen. Ärendet ska därför skrivas av.

Konkurrensverkets beslut att inte utreda saken vidare innebär inte ett ställningstagande till om någon överträdelse av konkurrensreglerna skett eller inte.

Särskild talan

Konkurrensverkets beslut att inte utreda saken ytterligare kan inte överklagas. Detta följer av 7 kap. 1 § konkurrenslagen (2008:579).

De företag som berörs av förfarandet eller verksamheten kan däremot på egen hand väcka talan vid domstol för att få saken prövad enligt 3 kap. 2 § konkurrenslagen (särskild talan).

Särskild talan om förbud mot konkurrensbegränsande samarbete mellan företag enligt 2 kap. 1 § konkurrenslagen (eller enligt artikel 101 i fördraget om



Europeiska unionens funktionssätt) väcks genom ansökan om stämning vid Patent- och marknadsdomstolen.

Detta beslut har fattats av funktionsansvarig Peter Alstergren. Föredragande har varit sakkunnig Alexander Albrecht.

Beslutsfattandet har dokumenterats digitalt och beslutet saknar därför namnunderskrift.

Peter Alstergren

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.